




1 Ata da **456ª Reunião Ordinária** do Conselho Diretor da Fundação de Apoio à Pesquisa do
2 Distrito Federal – FAPDF. Às nove horas e trinta minutos do dia dois de mês de outubro de
3 dois mil e dezoito, na sala de Reunião, localizada no 3º andar, do Bloco B, na Granja do Torto
4 Lote 04, Parque Tecnológico - BIOTIC reuniu-se o Conselho Diretor da Fundação, sob a
5 Presidência do Diretor-Presidente Respondendo, Mauro Carneiro. Registrou-se a presença dos
6 Conselheiros: Bruno Coelho Moreira, Chefe da Procuradora Jurídica (PROJUR); Carlos
7 Guilherme Alvarenga Reis, Superintendente da Unidade de Administração Geral (SUAG);
8 Meire Aparecida Lopes Machado, Superintendente da Superintendência Científica,
9 Tecnológica e de Inovação (SUCTI) e Cláudia Leticia de Araújo Rosado que atuou como
10 Secretária. Conferido o quórum regimental, o Diretor-Presidente Respondendo declarou
11 aberta a Reunião. **D) Homologação dos indicados para Câmara de Assessoramento:** A
12 Superintendente discorreu sobre a Câmara de Assessoramento da FAPDF, de acordo com O Art.
13 33 as Câmaras de Assessoramento Técnico-Científico, são constituídas por especialistas de
14 reconhecida competência científica, nomeados pelo Conselho Diretor, após aprovação do
15 Conselho Superior. A Superintendente informou que a atual Câmara, composta por cinquenta
16 e nove especialistas foi nomeada através da Resolução deº 01, de 31 de outubro de 2016, e
17 que sua validade é de dois anos. Diante disto, faz-se necessário a nomeação de nova Câmara
18 de Assessoramento. Os atuais membros receberam através de correio eletrônico mensagem
19 questionando se teriam interesse em permanecer na Câmara, dos cinquenta e nove
20 especialistas quarenta e seis decidiram por permanecer. Diante da alta demanda de propostas
21 submetidas aos editais da FAPDF e da dificuldade em contatar especialistas para compor as
22 Comissões de Avaliações a Superintendente solicitou que fosse ampliado o número de
23 componentes na Câmara. Nesse sentido, foram convidados os especialistas que participaram
24 da Comissão de Avaliação que avaliou as propostas submetidas no âmbito do Edital 03/2018 -
25 Demanda Espontânea. Por fim, a Superintendente apresentou setenta e um nomes de
26 especialistas a serem nomeados após manifestação do Conselho Superior. Grande Área:
27 Ciências Exatas e da Terra, nome do pesquisador, sub-área: Ketí Tenenblat, Matemática;
28 Sebastião William da Silva, Física; Brenno Amaro Da Silveira Neto, Química; Mauricio
29 Ayala Rincon, Ciências da Computação; Alba Cristina Magalhães Alves de Melo, Ciências da
30 Computação; Adalene Moreira Silva, Geociências; Amelia Naomi Onohara, GeoCiências
31 Geofísica e DÍbio Leandro Borges, Ciências da Computação. Grande Área: Ciências
32 Biológicas Nome do pesquisador, Sub-área: Maria Sueli Soares Felipe, Genética/
33 Bioquímica/Biologia Molecular; Rose Gomes Monnerat Sólton de Pontes, Micrologia/
34 Parasitologia / Entomologia; Aldicir Osni Scariot, Ecologia; Otávio Luiz Franco,
35 Biotecnologia e Ciências Genômicas; Jaime Martins de Santana, Biologia Molecular;
36 Mercedes Maria da Cunha Bustamante, Ecologia; Rinaldo Wellerson Pereira, Bioquímica;
37 Ludgero Cardoso Galli Vieira, Ecologia; Bergman Moraes Ribeiro, Microbiologia; Elizabeth
38 Maria Mamede da Costa, Ecologia/Fisiologia e Zoologia e Nádia Skorupa Parachin,
39 Biotecnologia. Grande Área: Ciências da Saúde Nome do pesquisador, Sub-área: João Batista
40 de Sousa, Medicina; Helena Eri Shimizu Brasil, Enfermagem - Saúde Coletiva; Dirce Bellezi
41 Guilhem, Enfermagem / Bioética; Julia Sursis Nobre Ferro Bucher-Maluschke, Psicologia;
42 Lucy Gomes Vianna, Medicina / Gerontologia; Francisco de Assis Rocha Neves, Medicina;
43 Fábio Ferreira Amorim, Medicina /Epidemiologia; Antonio Raimundo Lima Cruz Teixeira,
44 Medicina / Imunologia/ Biologia Celular; Aparecido Pimentel Ferreira, Educação Física;
45 Marley Garcia Silva, Farmácia; Silvana Schewerz Funghetto, Enfermagem e Vinicius
46 Zacarias Maldaner da Silva, Fisioterapia e Terapia Ocupacional. Grande Área: Engenharias
47 Nome do pesquisador, Sub-área: Cristina Celia Silveira Brandão, Engenharia Sanitária;
48 Alberto José Alvares, Engenharia de Produção; Paulo Anselmo Ziani Suarez, Engenharia
49 Química; Fabricio Machado Silva, Engenharia Química; Guilherme Sales Soares de Azevedo
50 Melo, Engenharia Civil; Luciana Miyoko Massukado, Engenharia Sanitária; Marcus Vinicius
51 Girão de Moraes, Engenharia Mecânica e Yaeko Yamashita, Engenharia de Transporte.





52 Grande Área: Ciências Agrárias Nome do pesquisador, Sub-área: José Carmine Dianese,
53 Micologia/ Fitopatologia; Concepta Margaret Mc Manus Pimentel, Medicina Veterinária/
54 Genética e Melhoramento; Alice Kazuko Inoue Nagata, Agronomia; Samuel Rezende Paiva,
55 Zootecnia; Renato Oliveira Resente, Agronomia/Produtividade; Alcides Gatto, Agronomia;
56 Eraldo Aparecido Trondoli Matricardi, Recursos Florestais e Engenharia Florestal e Márcio
57 Botelho de Castro, Medicina Veterinária. Grande Área: Ciências Sociais Aplicadas Nome do
58 pesquisador, Sub-área: Valério Augusto S. de Medeiros, Arquitetura e Urbanismo; Vicente de
59 Paula Faleiros, Serviço Social; Neio Lucio de Oliveira Campos, Planejamento, Gestão e
60 Sustentabilidade; Moisés Villamil Balestro, Administração/Ciências Sociais; Carlos Denner
61 dos Santos Jr., Administração; Gustavo Alexandre Cardoso Cantuaria, Arquitetura e
62 Urbanismo; Kilma Gonçalves Cezar, Planejamento, Gestão e Sustentabilidade e Wilfredo
63 Fernando Leiva Maldonos, Economia. Grande Área: Ciências Humanas Nome do
64 pesquisador, Sub-área: Estevão Chaves de Rezende Martins, História / História
65 Contemporânea; Paulo Carlos Du Pin Calmon, Ciências Políticas; Juscelino Eudâmidas
66 Bezerra, Geografia; Luiz Eduardo de Lacerda Abreu, Antropologia; Vicente Fonseca, Ciência
67 Política; Carlos Federico Domínguez Avila, História/Políticas Públicas; Delmo de Oliveira
68 Arguelhes, História; Elimar Pinheiro Nascimento, Sociologia; João Luiz Horta Neto,
69 Educação e Magda de Lima Lúcio, Sociologia. Grande Área: Linguística, Letras e Artes
70 Nome do pesquisador, Sub-área: Nelson Fernando Inocêncio da Silva, Artes Visuais e
71 Germana Henriques Pereira, Literatura e Viviane Melo Rezende, Linguística. Grande Área:
72 Multidisciplinar Nome do pesquisador, Sub-área: Charles Martins de Oliveira, Ecologia/
73 Manejo de Pragas; Jurandir Rodrigues de Souza, Engenharia Química / Química; Renata
74 Aquino de Silva de Souza, Química/Materiais. **O Conselho Diretor aprovou, por**
75 **unanimidade, as indicações apresentadas. II) Interlocutor de Ouvidoria da Fundação de**
76 **Apoio à Pesquisa do Distrito Federal.** O Diretor-Presidente Respondendo discorreu sobre a
77 necessidade de a Fundação nomear um Interlocutor de Ouvidoria. Nesse sentido, foram
78 indicados 03 (três) nomes pela Presidência, são eles: Ana Luiza Borba Pereira de Macedo,
79 Emileny Pereira da Silva e Plínio Fernandes Labrichosa. **O Conselho indicou a servidora**
80 **Ana Luiza Borba Pereira de Macedo como Interlocutora de Ouvidoria da Fundação de**
81 **Apoio à Pesquisa do Distrito Federal. III) Análise dos Recursos interpostos em face do**
82 **resultado da Etapa I – Habilitação do Edital 05/2018 – Programa Institucional de Bolsas**
83 **de Pós-Doutorado no Exterior.** A Superintendente da SUCTI apresentou o recurso do
84 proponente Daniel Rey de Carvalho. O recorrente não apresentou comprovante de vínculo
85 laboral exigência do item 15.1.7, no arquivo correspondente, anexou uma procuração. Outra
86 inconsistência em sua proposta foi a declaração do representante legal da Instituição
87 Executora, nela constava a assinatura do próprio proponente e pelo Pró-Reitor de
88 Administração. Em seu recurso o proponente esclareceu que em relação ao vínculo laboral, a
89 procuração assinada pela mantenedora da UCB é explícita ao informar a designação do
90 recorrente como Pró-Reitor Acadêmico da Instituição. Por isso, do ponto de vista legal, o
91 documento tem substancial fé pública para comprovar o vínculo. No que diz respeito a
92 declaração do representante legal da Instituição Executora destacou que se observada a
93 declaração do representante legal da instituição, conforme a mesma procuração, qualquer
94 documento institucional só tem validade se assinado por dois integrantes da reitoria da UCB.
95 No documento apresentado junto à proposta, havia a assinatura dos dois Pró-Reitores, entre
96 eles a do recorrente, que é uma autoridade universitária com outorga para tal. O Conselho ao
97 analisar a procuração constatou que a mesma determina que as operações citadas em seu
98 conteúdo deverão ser formalizadas com a assinatura de dois procuradores. A declaração do
99 representante legal da instituição estava assinada por dois procuradores e descrevia o cargo
100 ocupado pelo proponente, o que comprova o vínculo com a instituição executora. Não
101 obstante, constatou-se também que não há vedação no Edital quanto ao proponente ser o
102 representante legal da instituição. **O Conselho Diretor deliberou, por unanimidade, pelo**




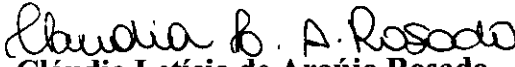
103 **deferimento do recurso visto que os documentos apresentados atendem as exigências do**
104 **edital. Na oportunidade, o Conselho Diretor sugeriu que as Coordenações se atentem a**
105 **procuração no momento da assinatura do Termo de Outorga e Aceitação, uma vez que a**
106 **mesma confere poderes aos outorgados para celebração de instrumentos jurídicos**
107 **pertinentes, mormente convênios, contratos, acordos e outros instrumentos similares**
108 **com instituições públicas e privadas até o valor R\$ 100.000,00 (cem mil reais). IV)**
109 **Análise dos Recursos interpostos em face do resultado da Etapa I – Habilitação do**
110 **Edital 06/2018 - Seleção Pública de Propostas Institucionais - Programa Institucional de**
111 **Bolsas de Iniciação Científica, Tecnológica e de Inovação (PIBIC/FAPDF). A**
112 **Superintende da SUCTI apresentou o recurso do proponente Daniel Rey de Carvalho. O**
113 **recorrente submeteu nos dois editais, 05/2018 e 06/2018, em ambos não foi habilitado pelo**
114 **mesmo motivo e recorreu utilizando os mesmos argumentos. Visto que o recurso apresentado**
115 **possui as mesmas características do julgado anteriormente o Conselho Diretor deliberou,**
116 **por unanimidade, pelo deferimento do recurso nos termos da deliberação anterior. Nada**
117 **mais havendo a tratar, o Diretor-Presidente Respondendo declarou encerrada a reunião. E para**
118 **constar, eu, Cláudia Letícia de Araújo Rosado lavrei esta ata que vai por mim assinada, pelo**
119 **Diretor-Presidente Respondendo e pelos demais membros do Conselho, após sua aprovação.**
120 **Brasília/DF, 02 de outubro de 2018.**


Mauro Carneiro
Diretor-Presidente Respondendo


Bruno Coelho Moreira
Chefe da PROJUR


Meire Aparecida Lopes Machado
Superintendente da SUCTI


Carlos Guilherme Alvarenga Reis
Superintendente da SUAG


Cláudia Letícia de Araújo Rosado
Secretária