

1 Ata da **442ª Reunião Ordinária** do Conselho Diretor da Fundação de Apoio à Pesquisa do
2 Distrito Federal – FAPDF. Às onze horas do dia dezoito do mês de abril de dois mil e dezoito,
3 na sala de Reunião, localizada no 3º andar, no Setor Bancário Norte, Quadra 02, Bloco C,
4 Edifício Phenícia, reuniu-se o Conselho Diretor da Fundação, sob a Presidência do Diretor-
5 Presidente, Tiago Araújo Coelho de Souza. Registrou-se a presença dos seguintes Conselheiros:
6 Mauro Carneiro - Diretor Vice-Presidente; Bruno Moreira Coelho, Chefe da Procuradora
7 Jurídica (PROJUR); Flávia Martins Dantas, Superintendente da Superintendência Científica,
8 Tecnológica e de Inovação (SUCTI); Carlos Guilherme Reis, Superintendente da Unidade de
9 Administração Geral (SUAG) e Ludimila Gonçalves da Cruz que atuará como Secretária.
10 Conferido o quórum regimental, o Diretor-Presidente declarou aberta a Reunião. **I) Projetos**
11 **para Captação de Recursos via Emendas Parlamentares – Federal e Distrital 2019** - O
12 Diretor – Presidente discorreu aos Conselheiros sobre a solicitação de levantamento de
13 informações para confecção dos cadernos de emendas 2019 (federal e distrital) feita pela
14 Subsecretaria de Gestão de Programas e Projetos Estratégicos – SUPPE/SEPLAG em conjunto
15 com a Secretaria de Estado da Casa Civil, Relações Institucionais e Sociais do Distrito Federal.
16 As informações deverão ser enviadas conforme modelo de planilha, já encaminhada por e-mail,
17 em de 17 de abril, pelo Gabinete desta Fundação a SUCTI e SUAG e serão considerados
18 projetos aptos a receber captação, os seguintes requisitos: Obras: projeto executivo pronto,
19 terreno livre de ocupações e interferências e de domínio do Distrito Federal, destinação da área
20 compatível com o objeto das obras; Projetos: projeto exequível, que não dependa de contratação
21 de novos recursos humanos; Custeio: ações de natureza continuada, que sejam relevantes e
22 necessárias ao desenvolvimento das Políticas Públicas durante o ano de 2019. O Diretor-
23 Presidente deliberou que após o preenchimento das referidas informações na planilha pela
24 SUCTI e SUAG, a mesma deverá ser consolidada pela Assessora Especial, Márcia de Alencar.
25 Solicitou atenção especial ao prazo que se encerra dia 15 de maio do corrente ano. **II)**
26 **Cronograma - Instalação da FAPDF, no Edifício Sede e Inauguração do Prédio –**
27 **BIOTIC-** O Diretor-Presidente, solicitou ao Superintendente da SUAG cronograma para
28 mudança da FAPDF no Ed. Sede e inauguração do mesmo, para que possa apresentar ao
29 Excelentíssimo Sr. Governador, Rodrigo Rollemberg, ao Escritório de Projetos Especiais da
30 Governadoria e a Secretaria Adjunta de Ciência, Tecnologia e Inovação do DF –
31 SACT/SEDICT. **III) Informe Geral:** o Diretor-Presidente informou que o Coordenador Prof.
32 Sanderson Cesar Macedo Barbalho do Centro de Apoio ao Desenvolvimento Tecnológico –
33 CDT da UnB submeteu a ele em reunião, proposta de criação de um laboratório de Prototipagem
34 – LabMaker, a ser objeto de um acordo de Cooperação Técnica entre a Fundação de Apoio à
35 Pesquisa do Distrito Federal – FAPDF e o centro de Apoio ao Desenvolvimento Tecnológico
36 da Universidade de Brasília-CDT/UnB. O objeto da cooperação seria a instalação de um
37 LabMaker no CDT/UnB, para atender a comunidade acadêmica, criando um espaço voltado ao
38 estímulo da inovação na solução de desafios reais da indústria. Caso seja interesse da FAPDF,
39 outro LabMaker poderia ser criado no Biotic- Parque Tecnológico, com foco em inovação,
40 tecnologia da informação, biotecnologia e comunicação, que atendesse a comunidade
41 empresarial. Como contrapartida, o CDT/UnB propõem que a gestão e operacionalização
42 desses laboratórios seja feita pelo corpo discente da Universidade de Brasília (alunos de
43 mestrado e doutorado), com a supervisão do corpo docente. O Diretor-Presidente encaminhará
44 através do gabinete da presidência, via SEI, a proposta para análise do Diretor Vice-Presidente,
45 aos Superintendentes da SUCTI e SUAG. Logo após o Diretor-Presidente solicitou que o
46 Diretor Vice-Presidente, que conduza a reunião, pois terá que se ausentar para cumprir outras
47 agendas de trabalho. **IV) Edital 02/2018 Promoção de Evento – Homologação da inclusão**
48 **no resultado final da proposta da pesquisadora Maria Eneida Matos - A SUCTI informou**
49 **que após a avaliação de um 3º consultor ad hoc, a nota final da pesquisadora foi de 74,73,**
50 lembrando que pela discrepância das notas das duas avaliações já apresentadas, o Conselho

Requis

A

U

→



51 deliberou que a proposta deveria passar por uma terceira avaliação e calculado a média dos
52 pareceres para a definição da nota final, logo depois homologado na reunião do Conselho.
53 Sendo assim o Conselho Diretor homologa a inclusão da proposta no resultado final. **V) Edital**
54 **10/2017 Pesquisador Visitante – Análise de 02 (dois) recursos impetrados ao resultado**
55 **preliminar e homologação do resultado final;** - A SUCTI apresentou os recursos na seguinte
56 ordem: 1. **Paula Elaine Diniz dos Reis – Nota 62 (sessenta e dois)** A Comissão de Avaliação
57 entendeu que apesar de o Currículo da Bolsista demonstrar uma criteriosa produção científica
58 no campo da bioestatística, não há coerência entre essa expertise e o plano de trabalho proposto
59 pela Coordenadora. Ademais, o Plano de Trabalho privilegia a oferta da disciplina em
60 detrimento da construção de projetos de pesquisa factíveis, e o programa em questão já possui
61 expertise visto que existem 35 (trinta e cinco) macroprojetos de pesquisa com quase 50%
62 (cinquenta por cento) deles com financiamento por agência de fomento. Não ficou demonstrada
63 a efetiva contribuição da bolsista à internacionalização do programa. A Recorrente alega que o
64 dado apresentado pela comissão avaliadora relativamente aos 35 (trinta e cinco) macroprojetos,
65 destaca que o dado apresentado é referente ao último quadriênio (2013- 2016), de modo que se
66 fosse distribuir esses projetos daria uma média de 8 por ano. No que diz respeito à expertise
67 docente para a construção de projetos de pesquisa, informa que atualmente no programa existe
68 apenas um docente que faz pós-doutoramento em bioestatística aplicada ao desenvolvimento
69 de pesquisa clínica, o que é pouco considerando que são 17 (dezessete) docentes responsáveis
70 pela orientação de 140 (cento e quarenta) alunos de mestrado e doutorado matriculados no
71 programa. No que diz respeito aos financiamentos considera que tendo em vista que a média
72 são 3 (três) projetos financiados por ano, esta equivale à porcentagem de 17,6% do corpo
73 docente de projetos financiados. Informa que o corpo docente no ano base de 2017 publicou
74 apenas 5 artigos em periódicos com indexação internacional, assim, argumenta a vinda da
75 Professora Dra. Márcia Ciol e a ampliação da parceria de vários docentes e discentes com a
76 professora poderá viabilizar melhor a produção docente/discente visto que esta professora
77 possui grande competência e conhece como poucos os mecanismos e conhecimentos
78 necessários para viabilizar as publicações das pesquisas em andamento no Programa, sobretudo
79 em periódicos internacionais de ponta. 2. **Silvana Schwerz Zungeletto – Nota 36 (trinta e**
80 **seis)** - A Comissão de Avaliação entendeu que não ficou claro o período que o pesquisador
81 visitante estará no programa, uma vez que há documentos discordantes. Não há plano de
82 trabalho do bolsista no Brasil ou o número de beneficiados com a vinda da professora
83 australiana. Os documentos apresentados não demonstram o histórico do programa e como a
84 pesquisadora visitante contribuirá para a internacionalização do programa, ministrando aulas e
85 palestras. Assim não ficou demonstrada a contribuição do pesquisador visitante. A Recorrente
86 pontua cada item dos critérios de avaliação (itens de “A” a “D”), tentando demonstrar que o
87 PPG poderia ter alcançado uma nota maior visto que atende aos requisitos ali previstos.
88 Resumidamente dispõe: Item A - Histórico de Avaliação do PPG-aduz que a nota poderia ser
89 ao menos 7 (sete) pontos, visto que o PPG possui um notável histórico no desenvolvimento de
90 pesquisa no DF contando com forte corpo docente e discente. Item B–Análise do Currículo do
91 Candidato à Bolsa –entende que a nota para esse item deveria ser 10 pontos, uma vez que é
92 notória a competência da candidata à bolsa, considerando o volume de publicações, experiência,
93 a influência mundial nos grandes grupos de pesquisa, qualidade metodológica e de análise dos
94 estudos. Item C –Plano de Trabalho do Bolsista Estrangeiro -neste quesito entende que a nota
95 merecida deveria ser ao menos 8, posto que o PT possui total viabilidade de execução
96 considerando a infraestrutura do programa estando coerente com os resultados esperados na
97 proposição de colaborações internacionais e na disseminação do conhecimento e experiência
98 da pesquisadora nos tipos de estudos com maior teor de evidência em suas linhas de
99 investigação. Item D –Número de docentes e estudantes que serão beneficiados com as
100 atividades do bolsista Visitante Estrangeiro –sugere neste ponto que o Projeto obtivesse nota 7,

copy J M A

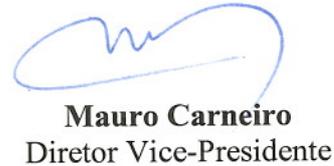
101 visto que o PPG conta com um corpo docente de 29 orientadores sendo eles ligados às diversas
102 aéreas da ciência, o que caracteriza a ter disciplinariedade do programa. Em média, cada
103 orientador possui de 3 a 4 estudantes de mestrado ou doutorado, havendo um montante de 116
104 discentes. O Conselho delibera pelo indeferimento dos recursos, tendo em vista que o mérito
105 foi avaliado por uma comissão de avaliação e ratificado pelo colegiado e homologa o resultado
106 final das propostas aprovadas, na seguinte ordem: coordenador da proposta, bolsista, Instituição
107 Executora, Programa de Pós-Graduação, Valor aprovado: Adalberto Corrêa Café Filho, Priscila
108 Chaverri Echandi, UnB, PPG em Fitopatologia, R\$34.000,00; Alexandre Bernardino Costa,
109 Alba Maria Ruibal, UnB, PPG em Direitos Humanos e Cidadania, R\$34.000,00; Ana Claudia
110 Farranha Santana, Alessandra Aparecida Souza Silveira, UnB, PPG em Direito, R\$20.000,00;
111 Ana Flávia Granja e Barros, Pierre Mazzega Ciamp, UnB, PPG em Relações Internacionais,
112 R\$34.000,00; Antonadia Monteiro Borges, Pablo Federico Semán, UnB, PPG em Antropologia
113 Social, R\$31.319,00; Damaris Silveira, Noel William Davies, UnB, PPG em Ciências
114 Farmacêuticas, R\$20.000,00; Danglei de Castro Pereira, Seloua Luste Boulbina, UnB, PPG em
115 Literatura, R\$34.000,00; Edson Silva de Farias, Gerard Delanty, UnB, PPG em Sociologia,
116 R\$20.000,00; João Paulo Figueiró Longo, Hao Zeng, UnB, PPG em Nanociência e
117 Nanobiotecnologia, R\$34.000,00; Marcelo Fernandes Furtado, Yuri Bilu, UnB, PPG em
118 Matemática, R\$ 34.000,00; Maria Cecília Pedreira de Almeida, Emiliano Ferrari, UnB, PPG em
119 Filosofia, R\$34.000,00; Maria Sueli Soares Felipe, Karla Kristine Freude, UCB, PPG em
120 Ciências Genômicas e Biotecnologia, R\$20.000,00; Mariana de Souza Castro, Peter Roepstorff,
121 UnB, PPG em Biologia Animal, R\$20.000,00; Marina Figueiredo Moreira, Bruno Ariel
122 Rezzoagli, UnB, PPG em Mestrado Profissional em Administração Pública, R\$34.000,00;
123 Rebecca Neera Abers, Mariana Etel Caminotti, UnB, PPG em Ciência Política, R\$31.000,00.
124 **VI) Edital 11/2017 - Seleção Pública de Propostas - Apoio ao desenvolvimento de pesquisa**
125 **e inovação em Microempresas e Empresas de Pequeno Porte na Modalidade Subvenção**
126 **Econômica e Edital 12/2017- STARTUPS INOVA BRASÍLIA - Seleção pública de**
127 **propostas para apoio financeiro na modalidade subvenção econômica às empresas**
128 **emergentes – Aprovação dos novos cronogramas dos Editais;** a SUCTI informou que por
129 mudança de gestão da Coordenação Tecnológica e de Inovação - COOTI, inércia da
130 coordenação e carência de servidores, os prazos do cronograma não foram cumpridos, sendo
131 necessário uma readequação das datas p/realização das atividades. A SUCTI apresentou o novo
132 cronograma dos Editais, de acordo com a sugestão da COOTI e informou que o referido
133 cronograma, após aprovação do Conselho, deverá ser publicado no DODF, no sítio da FAPDF
134 e no SIGFAP e cientificado todos os proponentes. O Conselho aprovou o novo cronograma
135 **(anexo a ata).** **VII) Panorama dos Convênios e Acordos de Cooperação Nacional firmados**
136 **com o CNPq – A SUCTI entregou aos Conselheiros uma planilha com a situação de todos**
137 **os convênios e acordos de cooperação em vigência com o CNPq; 7.1) Convênios: Programa**
138 **Pesquisa para o SUS-PPSUS, Programa de Apoio aos Núcleos Emergentes-PRONEM,**
139 **Programa Primeiros Projetos-PPP e Programa de Apoio aos Núcleos de Excelência –**
140 **PRONEX; 7.2) Acordos de Cooperação – INCT e PELD; 7.3 - Homologação do Acordo**
141 **de Cooperação com CNPq, para co- financiamento da proposta da pesquisadora**
142 **Mercedes Maria da Cunha Bustamante; 7.4) Homologação da proposta da pesquisadora**
143 **Mercedes Maria da Cunha Bustamante – UnB, R\$ 50.000,00 (FAP), aprovada pelo CNPq**
144 **na chamada CNPq\CAPES\FAPs\Fundo Newton\PELD nº 15\2016 - A SUCTI informou**
145 **que o objeto é apenas homologação quanto à aprovação do Acordo de Cooperação a ser firmado**
146 **entre a FAPDF, CNPq e CAPES no âmbito da Chamada CNPq/Capes/FAPs/BC-Fundo**
147 **Newton/PELD nº 15/2016. O Conselho sugeriu vistas à PROJUR, para deliberação final na**
148 **próxima reunião antes da assinatura. 7.5) Indicação de executores para os convênios e**
149 **acordos de cooperação citados acima– A SUCTI levantou o seguinte questionamento, se teria**
150 **algum impedimento legal, que o executor do convênio seja efetivamente da coordenação de**

1004 ✓ an Tg

151 acompanhamento e avaliação que é o setor responsável pela execução e acompanhamento dos
152 projetos no âmbito dos convênios/acordos. Tendo em vista os altos valores dos convênios bem
153 como carência de servidores efetivos o Conselho deliberou que a área técnica indicará os
154 executores dos respectivos convênios, segundo critérios de conhecimento da matéria. Nada
155 mais havendo a tratar, o Diretor Vice-Presidente declarou encerrada a reunião. E para constar,
156 eu, Ludimila Gonçalves da Cruz lavrei esta ata que vai por mim assinada, pelo Diretor-
157 Presidente, pelo Diretor Vice-Presidente e pelos demais membros do Conselho, após sua
158 aprovação. Brasília/DF, 19 de abril de 2018.



Tiago Araújo Coelho de Souza
Diretor-Presidente



Mauro Carneiro
Diretor Vice-Presidente



Bruno Coelho Moreira
Chefe da PROJUR



Carlos Guilherme Alvarenga dos Reis
Superintendente da SUAG



Flávia Martins Dantas
Superintendente da SUCTI



Ludimila Gonçalves da Cruz
Secretária