ANEXO III - CRITÉRIOS DE SELEÇÃO

1. PONTUAÇÃO DA PROPOSTA

1.1. As propostas apresentadas serão pontuadas a partir dos quadros esquemáticos a seguir:

PARTE I - PROJETO DE PARCERIA	
A apresentação de projeto é uma fase exploratória e de análise de viabilidade da parceria, tendo em vista que seu detalhamento só será realizado na fase seguinte, quando da elaboração do plano de trabalho. No entanto, o projeto deve estar bem fundamentado para que possa ser julgado objetivamente. Assim, os critérios a serem avaliados no projeto são:	
Critério de avaliação	Pontuação
a) <u>Adequação dos propósitos e/ou justificativas</u> - O contexto/ cenário descrito no projeto está coerente com a realidade encontrada no Distrito Federal e RIDE, está baseado em fatos e dados e são suficientes para explicar/motivos a realização do projeto.	Pleno - 6 pontos Satisfatório - 3 pontos Insatisfatório - 0 ponto
b) <u>Adequação dos objetivos</u> - Os objetivos do projeto são específicos, mensuráveis, atingíveis, relevantes e tem prazo.	Pleno - 6 pontos Satisfatório - 3 pontos Insatisfatório - 0 ponto
c) <u>Abrangência e capacidade transformadora dos benefícios e/ou resultados esperados</u> - Os benefícios/ resultados descritos no projeto são abrangentes e possuem grande capacidade de melhorar significativamente o ecossistema de inovação, bem como gerar iniciativas com potencial de replicação na RIDE-DF.	Pleno - 6 pontos Satisfatório - 3 pontos Insatisfatório - 0 ponto

<p>d) <u>Sustentabilidade dos benefícios e/ou resultados esperados</u> - O projeto deve propiciar iniciativas de ação continuada e /ou impacto de longo prazo de forma a garantir a sua sustentabilidade.</p>	<p>Pleno - 6 pontos Satisfatório - 3 pontos Insatisfatório - 0 ponto</p>
<p>e) <u>Adequação metodológica do escopo</u> - A metodologia proposta está adequada aos objetivos do projeto e demonstra detalhadamente a forma de conduzir as ações a serem desenvolvidas durante sua execução. O escopo descreve as etapas: i) mobilização e/ou articulação dos atores envolvidos no ecossistema de inovação/transformação digital; ii) chamadas públicas e/ou seleção dos participantes; iii) ações de capacitação, desenvolvimento e/ou sensibilização dos participantes; iv) monitoramento e avaliação.</p>	<p>Pleno - 6 pontos Satisfatório - 3 pontos Insatisfatório - 0 ponto</p>
<p>f) <u>Viabilidade operacional do escopo</u> - O escopo do projeto está estruturado de forma coerente e demonstra sua exequibilidade, tendo em vista a razoabilidade do seu cronograma, praticidade das ações programadas e disponibilidade de recursos necessários à sua realização.</p>	<p>Pleno - 6 pontos Satisfatório - 3 pontos Insatisfatório - 0 ponto</p>
<p>h) <u>Orçamento proposto</u> - Os recursos solicitados se justificam face aos objetivos e a metodologia do projeto.</p>	<p>Pleno - 6 pontos Satisfatório - 3 pontos Insatisfatório - 0 ponto</p>
<p>i) <u>Abrangência dos stakeholders e partes interessadas</u> - O projeto abrange os diversos stakeholders aplicados à temática do projeto</p>	<p>Pleno - 6 pontos Satisfatório - 3 pontos Insatisfatório - 0 ponto</p>
<p>TOTAL DE PONTOS DA PARTE I</p>	<p>54 pontos</p>

1.2. Os critérios da Parte I serão avaliados individualmente conforme a seguinte escala:

- a) Pleno - quando a proposta superar os requisitos mínimos propostos no critério avaliado;
- b) Satisfatório - quando a proposta atender os requisitos mínimos propostos no critério avaliado; e
- c) insatisfatório - quando a proposta não atender o mínimo necessário do critério avaliado.

PARTE II - EQUIPE DO PROJETO E PARCERIAS	
Critério de avaliação Pontuação	Pontuação
	1 ponto para cada ano de atividade
a) <u>Coordenador técnico</u> - Experiências anteriores em áreas diretamente relacionadas ao projeto.	Pontuação máxima neste item: 12 pontos
b) <u>Equipe técnica</u> - Experiências anteriores em áreas relacionadas às respectivas atividades no projeto. (O coordenador técnico não faz parte da equipe para a avaliação deste item.)	1 ponto para cada ano de atividade da equipe, calculando-se a soma de todos os membros (será pontuado apenas o período acima de 5 anos). Pontuação máxima neste item: 12 pontos
c) Parcerias previstas – programas, instituições públicas ou privadas da RIDE mobilizadas de forma a potencializar o desempenho do projeto na região e entidade representativa destes municípios	1 ponto para cada ação sinérgica/sistêmica que potencializará o desempenho do projeto Pontuação máxima neste item: 12 pontos
TOTAL DE PONTOS DA PARTE II	36 pontos

PARTE III - BREVE HISTORICO SOBRE A ENTIDADE	
Critério de avaliação Pontuação	Pontuação
a) Tempo de atuação (contagem a partir da data de instituição da OSC)	0,5 ponto para cada ano de atividade da OSC (será pontuado apenas o período acima de 2 anos). Pontuação máxima neste item: 3 pontos

b) Projetos e/ou programas desenvolvidos anteriormente pela OSC e que sejam relacionados à promover o desenvolvimento regional e a transformação digital das cadeias produtivas da RIDE DF	1 ponto por projeto e/ou programa Pontuação máxima neste item: 10 pontos
c) Parcerias instituídas anteriormente pela OSC e que sejam relacionados à promover o desenvolvimento regional e a transformação digital das cadeias produtivas dos municípios da RIDE DF	1 ponto por parceria instituída. Pontuação máxima neste item: 10 pontos
d) Experiências anteriores na articulação político e/ou institucional relacionada à promover o desenvolvimento regional e a transformação digital das cadeias produtivas dos municípios da RIDE DF.	Alterar para: 2 pontos para cada ano de atividade. Pontuação máxima neste item: 10 pontos
TOTAL DE PONTOS DA PARTE III	30 Pontos

2. PROCEDIMENTOS DE AVALIAÇÃO:

2.1. As propostas serão avaliadas de acordo com os critérios técnicos indicados nas tabelas acima possibilitando a totalidade de até 120 (cento e vinte) pontos (pontuação "pleno" em todos os critérios na parte I e pontuação máxima nas partes II e III).

2.2. A avaliação e pontuação dos critérios serão definidos em deliberação conjunta dos membros da Comissão de seleção.

2.3. A Comissão de seleção poderá confirmar as informações indicadas nas propostas por qualquer meio idôneo.

2.4. A falsidade de informações nas propostas deverá acarretar a desclassificação da mesma, podendo ensejar, ainda, a aplicação de sanção administrativa contra a OSC e comunicação do fato às autoridades competentes, inclusive para apuração do cometimento de eventual crime.

2.5. Serão desclassificadas as propostas que:

2.5.1. Obtiverem avaliação inferior a 21 (vinte e um) pontos na parte I;

2.5.2. Obtiverem avaliação inferior a 10 (dez) pontos na parte II; ou

2.5.3. Obtiverem avaliação inferior a 8 (oito) pontos na parte III.

2.6. As propostas cujos escopos sejam similares a projetos já selecionados anteriormente neste edital poderão ser desclassificadas, mediante decisão motivada do Conselho Diretor, para evitar duplicidade de esforços e/ou situações concorrentes.

2.7. As propostas não desclassificadas serão listadas em ordem decrescente, de acordo com a pontuação total obtida, com base nos critérios estabelecidos no presente Anexo.

2.8. Em caso de empate será utilizado o critério de maior nota na Parte I; caso permaneça o empate, serão considerados, em ordem, as notas da Parte II e da Parte III, da tabela de pontuação.

2.9. Permanecendo o empate, será decidido por sorteio.

2.10. As propostas selecionadas serão convocadas para apresentação dos documentos de habilitação, conforme ordem de classificação.

2.11. Se solicitado, a instituição proponente poderá ter acesso ao parecer de avaliação da sua proposta.

2.12. Dúvidas e situações problemáticas, em relação às quais este Edital seja omissivo, serão solucionadas pela Comissão de seleção.