



**GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL**  
**FUNDAÇÃO DE APOIO À PESQUISA DO DISTRITO FEDERAL**  
 Superintendência Científica, Tecnológica, e de Inovação  
 Coordenação de Bolsas e Eventos

Despacho - FAPDF/SUCTI/COOBE

Brasília-DF, 12 de abril de 2021.

**ANEXO 5 - FORMULÁRIO AD HOC E AVALIADOR**

IDENTIFICAÇÃO DO CONSULTOR AD HOC	
NOME:	
CPF:	
TELEFONES DE CONTATO: (1)	(2)
INSTITUIÇÃO:	
IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO	
COORDENADOR:	
PROJETO:	
<b>Assinatura Consultor AD HOC:</b>	
<b>Data:</b>	
DEIXAR ESTE ESPAÇO LIVRE	

**INSTRUÇÕES:**

1. O consultor AD HOC e o consultor de avaliação utilizarão o mesmo formulário para avaliação do projeto.
2. A identificação do consultor AD HOC deverá ser completada na primeira página.
3. O consultor AD HOC deverá colocar os dados do projeto e do respectivo coordenador tanto junto aos seus dados como junto à sua avaliação.
4. A identificação do consultor de avaliação deverá ser completada na última página, que também deverá identificar o projeto e o coordenador
5. Após a avaliação realizada pelo consultor AD HOC, a mesma será repassada ao consultor de avaliação, **sem os dados pessoais do consultor AD HOC, para preservação de sua identificação**

IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO	
COORDENADOR:	
PROJETO:	

**Critérios para análise quanto ao mérito técnico-científico**

Para AD HOC---&gt; I - Insatisfatório R = Regular B - Bom E = Excelente

Para AVALIADOR---&gt; Número INTEIRO entre 0 e 10, incluídos os limites

A1. Excelência da proposta quanto aos aspectos científicos	
Justificativa AD HOC	<input type="checkbox"/> I <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____

<b>A2. Excelência da proposta quanto aos aspectos tecnológicos</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	<input type="checkbox"/> i <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>A3. Excelência da proposta quanto aos aspectos de inovação</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	<input type="checkbox"/> i <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>A4. Excelência da proposta quanto ao mérito do projeto</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	<input type="checkbox"/> i <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>A5. Excelência da proposta quanto à originalidade do projeto</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	<input type="checkbox"/> i <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>A6. Excelência da proposta quanto ao avanço esperado em relação ao estado da arte</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	<input type="checkbox"/> i <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B

	( ) E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>A7. Excelência da proposta quanto à efetividade da metodologia proposta.</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	( ) i ( ) R ( ) B ( ) E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>B1. Qualidade e eficiência do gerenciamento proposto em termos da qualificação do Coordenador a e eventuais parcerias.</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	( ) i ( ) R ( ) B ( ) E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>B2. Qualidade e eficiência do gerenciamento proposto em termos da experiência da Equipe Técnica e eventuais parcerias.</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	( ) i ( ) R ( ) B ( ) E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>C1. Adequação da metodologia proposta</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	( ) i ( ) R ( ) B ( ) E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____

<b>C2. Adequação, do cronograma de execução</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	<input type="checkbox"/> i <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>C3. Adequação do dimensionamento dos recursos solicitados ao projeto de pesquisa.</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	<input type="checkbox"/> i <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>D1. Potencial de impacto dos resultados do ponto de vista técnico-científico</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	<input type="checkbox"/> i <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>D2. Potencial de impacto dos resultados do ponto de vista da inovação</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	<input type="checkbox"/> i <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>D3. Potencial de impacto dos resultados do ponto de vista da difusão</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	<input type="checkbox"/> i <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B

	( ) E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>D4. Potencial de impacto dos resultados do ponto de vista socioeconômico e ambiental para o Distrito Federal.</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	( ) i ( ) R ( ) B ( ) E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____
<b>E1. No caso de projetos de inovação: correlação do projeto com demandas de empresas e relacionadas à criação ou melhoria de produtos, processos ou serviços OU no caso de projetos de pesquisa: avanço científico do projeto em relação à fronteira do conhecimento.</b>	
Justificativa <i>AD HOC</i>	( ) i ( ) R ( ) B ( ) E
Justificativa DE AVALIAÇÃO	Peso: 0,4 NOTA (0 a 10): _____

<b>IDENTIFICAÇÃO DO CONSULTOR DE AVALIAÇÃO</b>	
NOME:	
CPF:	
TELEFONES DE CONTATO: (1)	(2)
INSTITUIÇÃO:	
<b>IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO</b>	
COORDENADOR:	
PROJETO:	
<b>Assinatura Consultor DE AVALIAÇÃO:</b>	
<b>Data:</b>	
DEIXAR ESTE ESPAÇO LIVRE	



Documento assinado eletronicamente por **FRANCISCO FERNANDO SCHLABITZ- Matr. 1700484-5, Coordenador(a) de Bolsa e Eventos**, em 23/04/2021, às 21:49, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site: [http://sei.df.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0)  
verificador= **59750748** código CRC= **CF0E63F7**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"

Granja do Torto Lote 04, Parque Tecnológico Biotic - Bairro Sobradinho - CEP 70.636-000 - DF

3462-8840

00193-0000229/2021-21

Doc. SEI/GDF 59750748